

Anexa nr. 7 la Normele metodologice din 27 iunie 2022
de aplicare a Legii nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică

Raport anual privind transparența decizională - Direcția Județeană pentru Cultură Suceava

INDICATORI		RĂSPUNS
A. Procesul de elaborare a actelor normative		
1. Numărul proiectelor de acte normative adoptate		0
2. Numărul proiectelor de acte normative care au fost anunțate în mod public		0
Dintre acestea, au fost anunțate în mod public:		
a) pe site-ul propriu		0
b) prin afișare la sediul propriu		0
c) prin mass-media		0
3. Numărul de cereri primite pentru furnizarea de informații referitoare la proiecte de acte normative		
a) persoane fizice		0
b) asociații de afaceri sau alte asociații legal constituite		0
3.1. Numărul asociațiilor, fundațiilor și federațiilor interesate luate în evidență conform art. 52 din Ordonanța Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 246/2005, cu modificările și completările ulterioare		0
4. Numărul proiectelor transmise persoanelor fizice care au depus o cerere pentru primirea informațiilor referitoare la proiectul de act normativ		0
5. Numărul proiectelor transmise asociațiilor de afaceri și altor asociații legal constituite		0
6. Numărul persoanelor responsabile pentru relația cu societatea civilă care au fost desemnate		1
6.1. Precizări cu privire la modalitatea de desemnare și eventualul cumul de atribuții		-
6.2. Precizări cu privire la înființarea structurii pentru relația cu mediul asociativ conform prevederilor art. 51 din Ordonanța Guvernului nr. 26/2000, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 246/2005, cu modificările și completările ulterioare		-
7. Numărul total al recomandărilor primite		0
7.1. Dintre acestea, care este ponderea recomandărilor primite în format electronic/on-line		0
8. Numărul total al recomandărilor incluse în proiectele de acte normative		0
8.1. Numărul total al comunicărilor de justificări scrise cu motivarea respingerii unor recomandări		0
8.2. Numărul proiectelor de acte normative pentru care au fost acceptate recomandări		0
8.3. Numărul proiectelor de acte normative pentru care nu a fost acceptată nicio recomandare		0
9. Numărul total al întâlnirilor de dezbatere publică organizate		0
9.1. Dintre acestea, câte au fost organizate la inițiativa:		
a) unor asociații legal constituite		0
b) unor autorități publice		0
c) din propria inițiativă		0
10. Numărul proiectelor de acte normative adoptate fără a fi obligatorie consultarea publică (au fost adoptate în procedura de urgență sau conțin informații exceptate)		0
10.1. Numărul proiectelor de acte normative anunțate în mod public și neadoptate		0
11. Numărul versiunilor îmbunătățite ale proiectelor de acte normative care au fost publicate		0
12. Numărul versiunilor finale adoptate ale actelor normative care au fost publicate		0

B. Procesul de luare a deciziilor	
1. Numărul total al ședințelor publice (stabilite de instituția publică)	0
2. Numărul ședințelor publice anunțate prin:	
a) afișare la sediul propriu	0
b) publicare pe site-ul propriu	0
c) mass-media	0
3. Numărul estimat al persoanelor care au participat efectiv la ședințele publice (exclusiv funcționarii)	0
4. Numărul ședințelor publice desfășurate în prezența mass-mediei	0
5. Numărul total al observațiilor și recomandărilor exprimate în cadrul ședințelor publice	0
6. Numărul total al recomandărilor incluse în deciziile luate	0
7. Numărul ședințelor care nu au fost publice, cu motivația restricționării accesului:	
a) informații exceptate	0
b) vot secret	0
c) alte motive (care?)	0
8. Numărul total al proceselor-verbale (minuta) ședințelor publice	0
9. Numărul proceselor-verbale (minuta) făcute publice	0
C. Cazurile în care autoritatea publică a fost acționată în justiție	
1. Numărul acțiunilor în justiție pentru nerespectarea prevederilor legale privind transparența decizională intentate administrației publice:	
a) rezolvate favorabil reclamantului	0
b) rezolvate favorabil instituției	0
c) în curs de soluționare	0
D. Afșare standardizată	
1. Precizați dacă pe site-ul autorității/instituției există secțiunea „Transparență decizională” (da/nu)	DA
2. Precizați dacă în secțiunea „Transparență decizională” pe site-ul autorității/instituției publice se regăsesc toate informațiile și documentele prevăzute de Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, republicată, cu modificările ulterioare	parțial
E. Aprecierea activității	
1. Evaluați activitatea proprie: satisfăcătoare/bună/foarte bună	bună
2. Evaluați resursele disponibile	bună
3. Evaluați colaborarea cu direcțiile de specialitate	bună
F. Evaluarea proprie a parteneriatului cu cetățenii și asociațiile legal constituite ale acestora	
1. Evaluați parteneriatul cu cetățenii și asociațiile legal constituite ale acestora: satisfăcătoare/bună/foarte bună	bună
2. Dificultățile întâmpinate în procesul de organizare a consultării publice	-
3. Punctele considerate necesare a fi îmbunătățite la nivelul autorității/instituției pentru creșterea eficienței consultărilor publice	-
4. Măsurile luate pentru îmbunătățirea procesului de consultare publică	-
G. Numele și prenumele persoanei desemnate responsabilă pentru relația cu societatea civilă la nivelul autorității sau instituției	Antoniu-Alexandru Flandorfer

Director executiv, **Antoniu-Alexandru FLANDORFER**

Consilier superior, Alexandra-Elena Duduman

